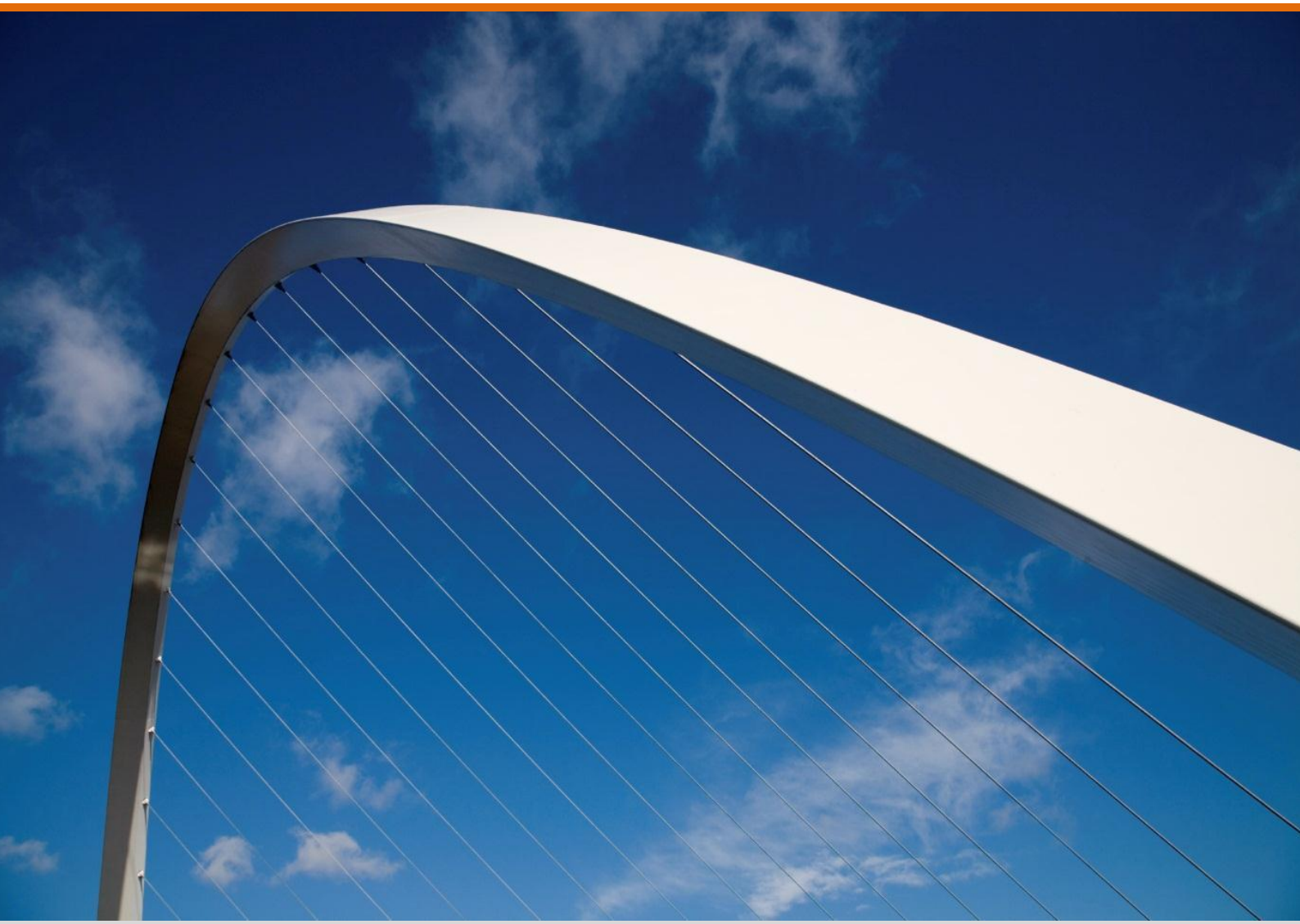
RKKW

KWAŚNICKI,
WRÓBEL
& Partnerzy



Newsletter

6/2014

www.rkkw.pl

Spis treści

Sukcesy Klientów Kancelarii RKKW ... 3
Sukces Klienta Kancelarii RKKW w postępowaniu upadłościowym ... 3
Sąd Apelacyjny w Warszawie: PGE Dystrybucja wygrywa w sporze budowlanym ... 3
Klient Kancelarii RKKW wygrał w sporze dotyczącym uznania nowego zarządu ... 4
Seminaria i konferencje ... 5
Letnia szkoła budowania współpracy i nadzoru w Grupie Kapitałowej (26-27.8.2014 r.) ... 5
Z życia Kancelarii RKKW ... 6
Mec. Dariusz Kulgawczuk członkiem Rady Nadzorczej NAVI GROUP S.A. ... 6
Mec. Damian Dworek członkiem Rady Nadzorczej Domu Maklerskiego W Investments S.A. ... 6
RKKW patronem I. Ogólnopolskiego Studenckiego Konkursu Krasomówczego ... 6
Wykańczasz mieszkanie – uważaj ! – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ ... 6
Biznesmen na urlopie, a co z firmą? – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ ... 7
Wypadek podczas treningu – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ ... 7
Publikacje Kancelarii RKKW ... 7
Z Bloga: PRAWO BIZNESU – *Law in Action* ... 8
Wymóg sensu largo jednomyślności akcjonariuszy spółki akcyjnej ... 8
Sąd Najwyższy chroni swobodę stron w arbitrażu ... 8
Spór w Doradcach 24 cz. II – ZWZ w dniu 29.5.2014 r., czyli krok w przód i trzy kroki wstecz ... 9
Prawo holdingowe - interes grupy spółek widzą już sądy ... 9
Aktualności w prawie ... 9
Duże zmiany w KSH – bardziej elastyczna spółka i lepsza ochrona wierzycieli ... 9
Dozwolone ograniczenie zbywania udziałów ... 10
Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej o ograniczeniu zasady *ne bis in idem* ... 10
Członek zarządu jako pełnomocnik spółki ... 11
Więcej praw dla klientów dokonujących zakupów tradycyjnych i przez Internet ... 11
Internauta ma prawo „być zapomnianym" przez wyszukiwarkę internetową ... 11
Najnowsze zmiany legislacyjne – „Alert prawny" ... 12
Praktyka ... 14
Granice ochrony praw konsumentów. Postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach, III Wydział Cywilny, z dnia 25.2.2014 r. (sygn. akt: III Ca 104/14) ... 14

Sukcesy Klientów Kancelarii RKKW

Departament Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacji Przedsiębiorstw

Sukces Klienta Kancelarii RKKW w postępowaniu upadłościowym

Sąd Okręgowy we Wrocławiu - rozpatrując zażalenie na postanowienie o ogłoszeniu upadłości - podzielił argumentację Kancelarii RKKW w zakresie konieczności wnikliwego zbadania przez sąd upadłościowy wierzytelności wnioskodawcy (jako podstawy istnienia legitymacji czynnej do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości) i uchylił postanowienie o ogłoszeniu upadłości znanej Spółki.

"Sąd Okręgowy podzielił naszą argumentację dotyczącą konieczności dokonania przez sąd upadłościowy z urzędu wnikliwego badania podstawowej (z formalnego punktu widzenia) przesłanki procesowej ogłoszenia upadłości – złożenia w tym zakresie wniosku przez wierzyciela, a więc przysługiwania wnioskodawcy należności względem dłużnika. Za niewystarczające w powyższym zakresie należy uznać dokonane przez sąd pierwszej instancji badanie ksiąg dłużnika w zakresie odnotowania w nich wierzytelności i osoby wierzyciela oraz uznanie długu. Zasadnicze znaczenie musi mieć w tym przypadku wnikliwe badanie dowodów istnienia wierzytelności, jak również innych okoliczności prawnych związanych z wierzytelnością i domniemanym wierzycielem, które sąd upadłościowy powinien dokonać z urzędu." – wskazuje radca prawny Łukasz Sieczka, kierujący Departamentem Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacji Przedsiębiorstw w Kancelarii RKKW, reprezentującej w postępowaniu upadłościowym Zarząd Upadłego.

O sprawie pisał portal Lex.pl.

Departament Prawa Spółek oraz Departament Postępowań Sądowych

Sąd Apelacyjny w Warszawie: PGE Dystrybucja wygrywa w sporze budowlanym

Sąd Apelacyjny w Warszawie w dniu 26.5.2014 r. (w sprawie o sygn. akt: I ACa 1547/13) wydał wyrok w sporze, w którym Kancelaria RKKW reprezentowała spółkę PGE Dystrybucja S.A. przeciwko przedsiębiorstwu budowlanemu, które domagało się zapłaty wynagrodzenia z tytułu rzekomych prac dodatkowych i zamiennych.

Na mocy powyższego wyroku Sąd Apelacyjny w Warszawie oddali apelację przedsiębiorstwa budowlanego od wyroku Sądu Okręgowego. Sądy obu instancji uznały bowiem, że powód nie wykazał wykonania jakichkolwiek prac dodatkowych lub zamiennych, co było szczególnie istotne mając na względzie to, iż między stronami nie doszło do podpisania żadnego aneksu w tym przedmiocie. W sporze przedsiębiorstwo energetyczne było reprezentowane przez mec. Dariusza Kulgawczuka, który po wyroku Sądu Apelacyjnego stwierdził, że: „*To kolejne orzeczenie w prowadzonych przez Kancelarię sprawach, które jednoznacznie potwierdza, jak istotne jest*

negocjowanie umów przy udziale prawnika. W niniejszej sprawie powód występując o zapłatę w istocie chciał bowiem doprowadzić do wymuszenia na pozwanym zapłaty dodatkowego wynagrodzenia, nienależnego - w związku z treścią zawartej przez strony umowy".

„*Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie stanowi potwierdzenie tego, iż sprawę sądową z zakresu prawa budowlanego należy zawsze bardzo starannie przygotować zanim się ją wniesie do sądu, gdyż ten nie ustala stanu faktycznego i nie przeprowadza dowodów z urzędu"* – komentuje mec. Damian Dworek, Partner w Kancelarii RKKW, stojący na czele Departamentu Postępowań Sądowych Kancelarii RKKW.

Departament Postępowań Sądowych oraz Departament Sporów Korporacyjnych

Klient Kancelarii RKKW wygrał w sporze dotyczącym uznania nowego zarządu

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił zażalenie wspólnika znanej spółki z siedzibą w Kątach Wrocławskich (i zarazem odwołanego członka jej zarządu). W zażaleniu tym wspólnik domagał się - w formie postanowienia zabezpieczającego powództwo o stwierdzenie nieważności uchwał zgromadzenia wspólników dot. m.in. zmian w zarządzie spółki - znacznego ograniczenia zakresu działań nowego zarządu (oraz przywrócenia mu jego dotychczasowych uprawnień wynikających z funkcji członka zarządu, którą sprawował do czasu zmian w zarządzie).

Tłem rozstrzygnięcia był spór dwóch wspólników i jednocześnie dwóch członków zarządu spółki z o.o. Od 2009 roku stał się on na tyle poważny, że zagrażał sytuacji spółki. W takich okolicznościach w 2. połowie 2013 zostało zwołane zgromadzenie wspólników i - wobec niestawienia się na zgromadzenie prawidłowo zawiadomionego drugiego wspólnika - podjęło uchwały o powołaniu nowego zarządu. Drugi ze wspólników, który - jak się później okazało - nie odebrał prawidłowo wysłanego zawiadomienia o zgromadzeniu wspólników - zaskarżył te uchwały oraz skierował do sądu wniosek o zabezpieczenie powództwa. Domagał się w nim m.in. pozbawienia nowego zarządu możliwości działania. Sąd Okręgowy nie uwzględnił jego wniosku w całości, ograniczając zakres zabezpieczenia jedynie do zawieszenia postępowania rejestrowego dot. wpisu nowego zarządu do KRS. Sąd rozstrzygając o żądaniach drugiego wspólnika stwierdził, że wskazany przez niego zakres zabezpieczenia jest zbyt szeroki, a jego uwzględnienie prowadziłoby do udzielenia mu szerszej ochrony niż ta, której dochodzi w postępowaniu. Sąd dodatkowo wskazał, że nie jest zasadne pozbawianie nowego zarządu możliwości działania, gdyż takie zabezpieczenie stanowiłoby zbyt duże obciążenie dla spółki i nie realizowałoby celu postępowania zabezpieczającego, jakim jest „*odpowiedź na aktualne i przyszłe, dające się przewidzieć działanie obowiązanego, szkodzące usprawiedliwionym interesom uprawnionego*".

W sporze tym spółka była reprezentowana przez dr. Radosława L. Kwaśnickiego oraz mec. Damiana Dworka, Partnerów w Kancelarii RKKW.

Więcej o sprawie pisał portal Karieraprawnika.pl

Seminaria i konferencje

Letnia szkoła budowania współpracy i nadzoru w Grupie Kapitałowej (26-27.8.2014 r.)

Serdecznie zapraszamy do wzięcia udziału w dwudniowym seminarium „*Letnia szkoła budowania współpracy i nadzoru w Grupie Kapitałowej*" organizowanym przez Langas Group przy merytorycznym partnerstwie Kancelarii RKKW.

Seminarium poświęcone będzie doskonaleniu organizacji zależności, umacnianiu komunikacji i warunków współpracy w grupie spółek kapitałowych.

Prowadzenie grupy spółek według określonej, wspólnej strategii wymaga realizacji złożonych zadań na tle formalnym i organizacyjnym. Brak jednolitych regulacji w zakresie funkcjonowania spółek w holdingu generuje liczne problemy natury komunikacyjnej i relacyjne. Niepoprawne zapisy w umowach o współpracy w ramach grupy, niedookreślone zależności i rola spółki dominującej mogą utrudniać i spowalniać realizację celów całej grupy. W jaki sposób zorganizować współpracę i prawidłowe funkcjonowanie spółek, które pozostają we wzajemnych relacjach kapitałowych? Występujące zależności, złożone struktury generują dużą liczbę problemów, które pozostawiają nieścisłości w zakresie rozumienia i stosowania skutecznych rozwiązań organizacyjnych, formalnych i prawnych. Jak zatem prowadzić działania, aby upraszczać i optymalizować funkcjonowanie firm na rynku?

W seminarium weźmie udział: dr Radosław. L. Kwaśnicki.

Seminarium „*Letnia szkoła budowania współpracy i nadzoru w Grupie Kapitałowej*" odbędzie się w dniach 26-27.8.2014 r. w Hotelu Haffner **** w Sopocie.

Więcej na ten temat

Z życia Kancelarii RKKW

Mec. Dariusz Kulgawczuk członkiem Rady Nadzorczej NAVI GROUP S.A.

Mec. Dariusz Kulgawczuk został powołany na członka Rady Nadzorczej spółki pod firmą NAVI GROUP S.A.

Więcej na temat Spółki

Władze Spółki

Mec. Damian Dworek członkiem Rady Nadzorczej Domu Maklerskiego W Investments S.A.

Mec. Damian Dworek, Partner w Kancelarii RKKW, został powołany na członka Rady Nadzorczej Domu Maklerskiego W Investments S.A.

Więcej na temat Spółki

RKKW patronem I. Ogólnopolskiego Studenckiego Konkursu Krasomówczego

Kancelaria RKKW objęła patronatem odbywający się 23.5.2014 r. I Ogólnopolski Studencki Konkurs Krasomówczy organizowany przez Koło Naukowe Prawa Prywatnego Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Kancelarię RKKW, zasiadając w Jury Konkursu, reprezentowała mec. Anna Paszek.

Kancelaria RKKW zapewniła zwycięzcy Konkursu płatny staż z możliwością jego późniejszego przedłużenia.

Więcej na ten temat

Wykańczasz mieszkanie – uważaj ! – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ

Jak skonstruować umowę z wykonawcą wykańczającym mieszkanie, by nasze interesy były zabezpieczone? Co zrobić w przypadku zwłoki w zakończeniu prac lub wykończenia niezgodnego z naszymi oczekiwaniami? Zapisy zabezpieczające interes zamawiającego proponuje i omawia mec. Krzysztof Rąpała z Kancelarii RKKW.

Więcej na ten temat w cz. 4 podzielonego materiału

Biznesmen na urlopie, a co z firmą? – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ

Jak osoba prowadząca przedsiębiorstwo w formie jednoosobowej działalności gospodarczej powinna zabezpieczyć funkcjonowanie firmy podczas swojego urlopu? Różne formy pełnomocnictwa: pełnomocnictwo ogólne, pełnomocnictwo rodzajowe, do czynności zwykłego zarządu oraz pełnomocnictwo urzędowe omawia mec. Krzysztof Rąpała z Kancelarii RKKW.

Więcej na ten temat w cz. 4 podzielonego materiału

Wypadek podczas treningu – rozmowa z mec. Krzysztofem Rąpałą w TVN BiŚ

Kto odpowiada za szkodę, którą odnieśliśmy podczas treningu / zajęć sportowych? Jaka i kiedy jest odpowiedzialność właściciela obiektu, instruktora lub trenera a na ile sami ponosimy „ryzyko sportowe" – na te pytania odpowiada mec. Krzysztof Rąpała z Kancelarii RKKW.

Więcej na ten temat w cz. 3 podzielonego materiału

Publikacje Kancelarii RKKW

- R. L. Kwaśnicki, *Pepees: Sądowa batalia jeszcze się nie skończyła*, wypowiedź do artykułu, Parkiet, 27.5.2014 r.
- R. L. Kwaśnicki, *Doradcy24: Walka o fotel w radzie*, wypowiedź do artykułu, Parkiet, 29.5.2014 r.
- R. L. Kwaśnicki, *Asset management: Porozumienie Dawida z Goliatem*, wypowiedź do artykułu, Parkiet, 30.5.2014 r.
- R. L. Kwaśnicki, *Pepees: Finał sporu o emisję?*, wypowiedź do artykułu, Parkiet, 30.5.2014 r.
- J. Kazubska, I. Lesiuk, P. Letolc, M. Pniewski, *Prawo spółek handlowych*, Newsletter Wydawnictwa C. H. Beck, numer 6/2014
- D. Kulgawczuk, A. Lewińska, *Powództwem o ustalenie można podważyć uchwałę zarządu*, Dziennik Gazeta Prawna, 16.6.2014 r.
- R. L. Kwaśnicki, *Grupa Azoty: Acron nie wywalczy miejsca w radzie*, wypowiedź do artykułu, Parkiet, 21.6.2014 r.
- R. L. Kwaśnicki, *Radca to nie sprzedawca!*, wypowiedź do artykułu red. Jerzego Mosonia, Radca Prawny, nr 6/2014

Z Bloga: PRAWO BIZNESU – *Law in Action*

Wymóg sensu largo jednomyślności akcjonariuszy spółki akcyjnej

Statuty spółek akcyjnych przewidują, w przypadku niektórych (a niekiedy nawet wszystkich) uchwał walnego zgromadzenia, wymóg dotyczący kworum lub większości głosów sformułowany w ten sposób, że *de facto* uchwała może być powzięta jedynie w przypadku jednomyślności lub obecności wszystkich akcjonariuszy. Dopuszczalność inkorporowania takich postanowień w statucie budzić jednak może poważne wątpliwości. W takim przypadku zastosowanie znaleźć mogą przepisy prawa, które – co do zasady – nie przewidują (w ogóle) kworum oraz wymagają (jedynie) bezwzględnej większości głosów dla uchwał walnego zgromadzenia spółki akcyjnej.

Dla zobrazowania zasygnalizowanego zagadnienia dr Kwaśnicki wskazuje na dwa – zaczerpnięte z praktyki – przykłady.

Więcej na ten temat

Sąd Najwyższy chroni swobodę stron w arbitrażu

Sąd Najwyższy, w ramach postępowania toczącego się pod sygn. akt: II CSK 557/13, rozpatrywał skargę kasacyjną w sprawie ze skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego. O wyroku w tej sprawie pisała m.in. Rzeczpospolita.
Z doniesień medialnych wynika, że Sąd Najwyższy oddalił środek zaskarżenia, ponieważ uznał, że skarga o uchylenie wyroku sądu polubownego nie może prowadzić do kontroli zasadności niedopuszczenia wniosków dowodowych oraz nie jest równoznaczna z ponownym rozstrzyganiem sprawy przez sądy powszechne.
Taka treść rozstrzygnięcia nie stanowi nowości. Stanowisko w tej kwestii jest już dość utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego. Wskazuje na to choćby orzeczenie ze sprawy o sygn. akt: V CSK 171/13, w którym stanowiło ono podstawę odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.
Zasadność stanowiska przyjętego przez Sąd Najwyższy w sprawie rozpoznawanej w ostatnich tygodniach dodatkowo potwierdza jej stan faktyczny.
Zachęcamy do zapoznania się z gościnnym wpisem Piotra Frelaka na Blogu dr. Radosława L. Kwaśnickiego.

Więcej na ten temat

Spór w Doradcach 24 cz. II – ZWZ w dniu 29.5.2014 r., czyli krok w przód i trzy kroki wstecz

Autorem gościnnego wpisu jest Dariusz Kulgawczuk, który opisywał już wcześniej na Blogu PRAWO BIZNESU – „*LAW IN ACTION*" spór dotyczący spółki Doradcy24 S.A., wynikły w związku z treścią uchwał NWZ tej spółki podjętych w dniu 18.12.2013 r. Mecenas Dariusz Kulgawczuk sygnalizował też, że prawdopodobne jest, iż uchwały te zostaną uchylone na zwołanym na dzień 29.5.2014 r. ZWZ Spółki, w związku ze zmianą większościowego akcjonariatu we wspomnianej spółce.

Szerszy komentarz dotyczących ZWZ Spółki zwołanego 29.5.2014 r.

Prawo holdingowe - interes grupy spółek widzą już sądy

W Wyroku z dnia 3.12.2012 r. (sygn. akt: V ACa 702/12) Sąd Apelacyjny w Katowicach orzekł m.in., że decyzja danej spółki o formalnym przystąpieniu do grupy zrzeszającej inne spółki, podjęta w celu realizowania wspólnego celu gospodarczego, prowadzi do podporządkowania „*działania wspólnemu interesowi, co musi oznaczać w rzeczywistości ograniczenie samodzielności poprzez podejmowanie decyzji strategicznych uzależnionych od sytuacji ekonomicznej w kraju i na świecie w interesie całej grupy (czyli wszystkich przedsiębiorstw ją tworzących)"*. Wyrok ten jest naszym zdaniem przełomowy i potwierdza – od strony jurydycznej – dopuszczalność kierowania się nie tylko interesem „własnej spółki", lecz – obok tego – także interesem grupy spółek, której „nowa spółka" jest członkiem.

Współautorami wpisu są: dr Radosław L. Kwaśnicki oraz Joanna Czekaj.

Więcej na ten temat

Aktualności w prawie

Duże zmiany w KSH – bardziej elastyczna spółka i lepsza ochrona wierzycieli

Ministerstwo Sprawiedliwości przygotowało projekt założeń do nowelizacji Kodeksu spółek handlowych, który pod koniec maja został przyjęty przez rząd. Zdaniem autorów projektu będzie to największa reforma KSH od czasu jego uchwalenia. Wśród najważniejszych zmian, które przewiduje projekt, znajduje się zniesienie obowiązku posiadania kapitału zakładowego przez spółkę z o.o. (minimalna ustawowa wysokość kapitału zakładowego ma wynieść złotówkę). Ponadto spółkę tę będzie można założyć na trze sposoby, tj. jak dotąd, czyli w oparciu o kapitał zakładowy, przez połączenie kapitału zakładowego i udziałowego oraz wyłącznie w

oparciu o kapitał udziałowy. Projekt wprowadza również tzw. test wypłacalności, który ma być narzędziem ochrony wierzycieli spółki. Jego celem będzie badanie płynności finansowej spółki, w ten sposób, że przed dokonaniem wypłaty dywidendy czy emisją udziałów (co również jest przewidzianym przez projekt *novum*) zarząd będzie zobowiązany do podjęcia uchwały, na mocy której stwierdzi, że spółka – przy zachowaniu należytej staranności – przez najbliższy rok zachowa płynność finansową. Będzie to uchwała jawna i podlegająca zgłoszeniu do KRS. Projekt przewiduje również m.in. obowiązek tworzenia przez spółkę kapitału zapasowego w wysokości 5% jej zobowiązań, nie mniej jednak niż 50 tys. zł na pokrycie jej przyszłych strat oraz możliwość założenia spółki jawnej i komandytowej przez Internet.

Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw.

Dozwolone ograniczenie zbywania udziałów

W wyroku z dnia 8.4.2014 r. Sąd Apelacyjny w Lublinie stwierdził, że dopuszczalne jest wprowadzenie do umowy spółki wymogu uzyskania zgody w formie uchwały zgromadzenia wspólników na nabycie udziałów spółki przez wspólników, w sytuacji gdy na skutek tego nabycia wspólnik uzyskałby samodzielnie lub łącznie z udziałami członków najbliższej rodziny ponad 5% wszystkich głosów w spółce. Zdaniem Sądu za dopuszczalne uznać należy także wprowadzenie takiego wymogu przy zakupie kolejnych udziałów przez wspólników posiadających już samodzielnie lub z członkami najbliższej rodziny 5% wszystkich głosów w spółce. W uzasadnieniu omawianego wyroku Sąd Apelacyjny wskazał, że dodanie do umowy spółki przywołanego zapisu nie uszczupliło praw udziałowych do zbywania czy nabywania udziałów żadnego ze wspólników. Ponadto, z uwagi na powyższe uchwała dotycząca stosownej zmiany umowy spółki nie wymagała zgody wszystkich wspólników, o której mowa w art. 246 § 3 KSH. Zdaniem Sądu uszczuplenie nastąpiłoby, gdyby któregokolwiek ze wspólników pozbawiono możliwości zbywania udziałów w ogóle, a ponieważ spółka wprowadziła jedynie ograniczenie i to dotyczące wszystkich wspólników, taki zapis nie stanowi naruszenia zasady równego traktowania wspólników, wyrażonej w art. 20 KSH i jego wprowadzenie do umowy spółki jest zdaniem Sądu dopuszczalne.

Treść orzeczenia

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej o ograniczeniu zasady *ne bis in idem*

W wyroku z dnia 27.5.2014 r. (C-129/14 PPU Zoran Spasic) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (**TSUE**) stwierdził, że w sytuacji, gdy kara nałożona w państwie członkowskim składa się z kary pozbawienia wolności i kary grzywny – oraz obie te kary zostały nałożone tytułem głównym – zapłacenie samej tylko

grzywny nie stanowi wykonania kary. Zdaniem Trybunału w takim przypadku wobec osoby prawomocnie skazanej może zostać wytoczone kolejne postępowanie karne o ten sam czyn i nie będzie to stało w sprzeczności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i zasadą, zgodnie z którą nie można orzekać dwa razy w tej samej spawie.

Komunikat prasowy TSUE

Członek zarządu jako pełnomocnik spółki

Na mocy uchwały z dnia 24.4.2014 r. (III CZP 17/2014) Sąd Najwyższy rozstrzygnął, że członek zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, uprawniony na podstawie umowy spółki do jej reprezentacji łącznie z drugim członkiem zarządu, może zostać ustanowiony pełnomocnikiem spółki do czynności określonego rodzaju.

Link do zagadnienia prawnego

Więcej praw dla klientów dokonujących zakupów tradycyjnych i przez Internet

Do podpisu prezydenta trafił projekt nowej ustawy o prawach konsumenta. Wśród najważniejszych zmian, jakie przewiduje projekt znajdują się: przedłużenie terminu na odstąpienie od umowy przy zakupach przez Internet i telefon z 10 do 14 dni, wydłużenie terminu na odstąpienie od umowy w przypadku nie poinformowania klienta o prawie do zwrotu towaru z 3 do 12 miesięcy praz obowiązek zwrotu przez sprzedawcę po odstąpieniu od umowy zarówno ceny produktu, jak i kosztu wysyłki (konsument pokryje jedynie koszt odesłania zakupionego towaru do sprzedawcy). Ponadto po wejściu w życie ustawy, jeżeli produkt zakupiony podczas tradycyjnych zakupów będzie miał wadę, o której kupujący nie wiedział w momencie zakupu, będzie on miał możliwość skorzystania z prawa rękojmi, a nie jak dotąd z przepisów o niezgodności towaru z umową sprzedaży. W takiej sytuacji konsumenci będą mieli prawo od razu żądać od przedsiębiorcy zwrotu pieniędzy, a nie jak dotąd w pierwszej kolejności naprawy lub wymiany towaru. Przedłużeniu ulegnie również czas od daty dokonania zakupu - z 6 miesięcy do roku - w którym obowiązywało będzie domniemanie, że wada produktu istniała w chwili sprzedaży.

Internauta ma prawo „być zapomnianym" przez wyszukiwarkę internetową

Jeżeli wyszukiwarka internetowa w wynikach wyszukiwania po wpisaniu imienia i nazwiska konkretnej osoby udostępni link do strony internetowej, zawierającej dane o tej osobie, to może ona zwrócić się do operatora o usunięcie tego linku z listy wyników wyszukiwania, jeśli taka będzie wola osoby zaineresowanej, a informacje, które jej dotyczą będą nieaktualne lub nieistotne. Taką decyzję podjął Trybunał Sprawiedliwości Unii

Europejskiej w wyroku z dnia 13.5.2014 r. (C-131/12) na gruncie sporu, jako powstał pomiędzy Google Spain SL, Google Inc. a Agencia Espanola de Protección de Datos i hiszpańskim obywatelem Mario Costeja González.

Najnowsze zmiany legislacyjne – „Alert prawny"

Z datą 7.6.2014 r. obowiązywać zaczęło Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5.5.2014 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczenia opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii (Dz.U. 2014 poz. 671). Celem nowelizacji jest dostosowanie przepisów znowelizowanego rozporządzenia do zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 10.4.1997 r. – Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz.U. 2012 r., poz. 1059, ze zm.) ustawą z dnia 26.7.2013 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 5013 poz. 984).

W dniu 29.5.2014 r. weszła w życie Ustawa z dnia 21.3.2014 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U. 2014 poz. 612). Ustawa rozszerzyła możliwość nieodpłatnego zbywania na rzecz jednostek samorządu terytorialnego przez Skarb Państwa akcji lub udziałów spółek należących do Skarbu Państwa, powstałych w innym trybie niż komercjalizacja.

Dnia 1.6.2014 r. weszła w życie Ustawa z dnia 14.3. 2014 r. o zmianie ustawy o prokuraturze, ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy o Sądzie Najwyższym (Dz.U. 2014 r. poz. 504).

Od dnia 12.6.2014 r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 3.6.2014 r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie pozwolenia na import równoległy oraz dokonywania zmian w tym pozwoleniu (Dz.U. 2014 poz. 775).

W dniu 13.6.2014 r. w życie weszło Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11.06.2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz.U. 2014 poz. 777).

10.6.2014 r weszło w życie Obwieszczenie Ministra Finansów z 5.06.2014 r. w sprawie średniej ceny tony miedzi oraz średniej ceny kilograma srebra za maj 2014 r. (M.P.2014.448).

Od dnia 8.6.2014 r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24.2.2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz.U.2014 poz. 284).

Dnia 11.5.2014 r. weszło w życie Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 8.5.2014 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. 2014 poz. 590).

Praktyka

Maciej Stańkowski, współpracownik Kancelarii RKKW

Granice ochrony praw konsumentów. Postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach, III Wydział Cywilny, z dnia 25.2.2014 r. (sygn. akt: III Ca 104/14)

Ochrona praw konsumenta (…) nie może odbywać się z rażącym naruszeniem praw przedsiębiorcy.

I. Stan faktyczny

1. W komentowanej sprawie Sąd Okręgowy w Gliwicach rozpatrywał apelację od wyroku, w którym Sąd Rejonowy uwzględnił powództwo klienta sklepu internetowego z artykułami elektronicznymi, nakazując pozwanemu przedsiębiorcy wydanie zakupionego za pośrednictwem jego strony internetowej fabrycznie nowego telewizora za cenę 55 zł, widniejącą na niej w chwili zakupu. Zdaniem pozwanego rzeczywista cena telewizora to 5500 zł, jednakże w wyniku błędu pracownika, została zniekształcona przez pominiecie dwóch zer.
2. Jak ustalił Sąd Rejonowy, powód - za pośrednictwem strony internetowej pozwanego - przyjął ofertę sprzedaży telewizora Samsung za cenę 55 zł z dostawą kurierską za cenę 50 zł. Tego samego dnia otrzymał od pozwanego dwie wiadomości. W pierwszej, wysłanej automatycznie, pozwany potwierdził dokonanie transakcji, podał numer zamówienia i poprosił o dokonanie przelewu na wskazany rachunek bankowy (co powód uczynił we wskazanym terminie). W drugiej zaś, pozwany poinformował o odrzuceniu zamówienia z uwagi na niedostępność towaru. W konsekwencji powód wezwał przedsiębiorcę do wydania telewizora, ten bowiem oferował na swojej stronie internetowej identyczny model w, choć w cenach 5499 zł i 5715,59 zł. Wezwanie było bezskuteczne. Ostatecznie, pozwany przesłał powodowi oświadczenie o uchyleniu się od skutków oświadczenia woli dotkniętego wadą w wyniku błędu.
3. Uznając roszczenie powoda za zasadne, Sąd Rejonowy stwierdził, że strony zawarły skuteczną umowę sprzedaży, powód zaś wypełnił wszystkie ciążące na nim obowiązki, a więc odrzucenie zamówienia było bezskuteczne. Sąd I instancji wskazał, że pozwany, jako zawodowy uczestnik rynku ponosi konsekwencje oferowania produktu, którym aktualnie nie dysponuje, a ponadto w relacjach przedsiębiorca-konsument, interesy drugiego wymagają szczególnej ochrony.
4. Pozwany w całości zaskarżył wyrok Sądu Rejonowego zarzucając mu naruszenie zarówno przepisów prawa materialnego jak i procesowego.

II. Komentarz

1. Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo. W uzasadnieniu wyroku stwierdził, że stan faktyczny ustalony przez Sąd Rejonowy, zasługiwał w przeważającej mierze na akceptację, jednak wyprowadzone w zaskarżonym wyroku wnioski nie zasługiwały na uznanie.
2. Szczególnego podkreślenia wymagało zdaniem Sądu Okręgowego naruszenie w zaskarżonym wyroku przepisów prawa materialnego przez nieuwzględnienie możliwości uchylenia się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego przez pracownika pod wpływem błędu (art. 84 § 1 KC) gdy błąd ten ma charakter istotny (art. 84 § 2 KC), w końcu zaś, spełnienie jednej z przesłanek skuteczności oświadczenia złożonego osobie trzeciej, gdy ta z łatwością ów błąd mogła zauważyć.

3. Sąd Okręgowy zaznaczył, że powód, mimo statusu nieprofesjonalnego uczestnika rynku mógł z łatwością dostrzec, że cena podana przez pozwanego nie może odpowiadać jego faktycznym intencjom, z uwagi na znaczną rozbieżność między oferowaną a rzeczywistą wartością przedmiotu.
4. Zdaniem Sądu Okręgowego, przeciwko stanowisku powoda przemawiało także posiadane przez niego doświadczenie w dokonywaniu zakupów za pośrednictwem Internetu i możliwość racjonalnego ocenienia nieprawidłowości rażąco niskiej ceny towaru luksusowego, jakim w ocenie Sądu miał być sporny telewizor.
5. Tym samym Sąd Okręgowy podkreślił, że spełnienie roszczenia powoda w postaci wydania mu telewizora za setną część jego rzeczywistej wartości stanowiłoby nadużycie prawa względem przedsiębiorcy, a tym samym interes konsumenta w tym przypadku nie zasługiwał na ochronę.
6. Na podstawie opisanego powyżej stanu faktycznego, Sąd Okręgowy w uzasadnieniu swojego wyroku skupił się w pierwszej kolejności na dużej dysproporcji ceny zamieszczonej na stronie internetowej pozwanego z tzw. rzeczywistą wartością spornego telewizora. Sama skala rozbieżności, poparta oświadczeniem sprzedawcy o uchyleniu się od skutków złożonego w wyniku błędu oświadczenia woli, wydaje się w omawianej sprawie rzeczywiście przemawiać za ochroną interesów przedsiębiorcy.
7. Z drugiej strony, Sąd Okręgowy w sposób bardzo ogólny odniósł się do odpowiedzialności przedsiębiorcy za informacje, które podaje na stronie swojego sklepu internetowego. Z uwagi na specyficzną formę sprzedaży, przedsiębiorca zobowiązany jest do zachowania szczególnej staranności w opisie oferowanych produktów, w tym przede wszystkim ceny.
8. Rzeczywiste ryzyko dokonywania zakupów przez Internet obciąża w pierwszej kolejności konsumenta, z kolei odpowiedzialność prawną za nierzetelne informacje umieszczone na stronie internetowej powinien ponosić sprzedawca, także wtedy, gdy sprzyjają jednoznacznie interesowi kupującego. W praktyce, w obliczu bardzo dużej konkurencji wśród sprzedających stosujących liczne, często zaskakujące techniki sprzedaży (w tym również oferowanie zaniżonych cen), obowiązek dogłębnego badania faktycznych intencji sprzedającego może wydać się ostatnim, jaki powinien spocząć na konsumencie.
9. Na marginesie wspomnieć należy o prawnym charakterze informacji umieszczonej na stronie sklepu internetowego. Zgodnie ze stanowiskiem dużej części doktryny nie stanowi ona oferty, a jedynie zaproszenie do jej złożenia. Dla skutecznego zawarcia umowy za pomocą formularza na stronie sklepu internetowego kupujący przesyła ofertę kupna towaru, zaś przedsiębiorca akceptuje ją przesyłając potwierdzenie dokonania zamówienia. Przedsiębiorca, który decyduje się korzystać z programu komputerowego wysyłającego automatycznie wiadomość z potwierdzeniem dokonania zamówienia, rezygnując tym samym z osobistej weryfikacji składanych zamówień, ponosi dodatkowe ryzyko zawarcia umowy dla siebie niekorzystnej.

III. Wnioski dla praktyki

1. Na podstawie omawianej spawy można przyjąć, że granice szerokiej ochrony udzielanej przez sądy konsumentom pozostającym w sporach z przedsiębiorcami wyznaczają rażące naruszenia interesów tych drugich. Działania kupującego zmierzające do realizacji umowy, której postanowienia - oceniane w sposób racjonalny, logiczny i zgodny z doświadczeniem życiowym - nie są w sposób oczywisty rozbieżne z intencjami sprzedającego mogą stanowić nadużycie prawa i jako takie nie zasługują na ochronę.
2. Przedsiębiorca, który w wyniku błędu lub zniekształcenia w oświadczeniu woli zawarł z konsumentem niekorzystną dla siebie umowę, w okolicznościach, gdy błąd jest istotny i oczywisty, może złożyć skuteczne oświadczenie o uchyleniu się od jego skutków.

RKKW - KWAŚNICKI, WRÓBEL & Partnerzy

Ul. Wilcza 46 (II. Piętro)
00-679 Warszawa
tel.: +48 22 41 70 80
fax: +48 22 213 30 07
e-mail: office@rkkw.pl
web: www.rkkw.pl
Facebook: www.rkkw.pl/fb
LinkedIn: www.rkkw.pl/linkedin

Informacje zawarte w niniejszym opracowaniu mają jedynie charakter informacyjny i nie stanowią świadczenia pomocy prawnej w rozumieniu właściwych przepisów. Jeżeli są Państwo zainteresowani pogłębioną analizą lub wyjaśnieniem zagadnień przedstawionych w Newsletterze, prosimy o kontakt z Kancelarią RKKW.

W celu otrzymywania bezpłatnego Newslettera Kancelarii RKKW należy odwiedzić stronę Kancelarii, a następnie wybrać, znajdującą się w prawym górnym rogu, zakładkę Newsletter i wskazać adres e-mail, na który życzą sobie Państwo otrzymywać Newsletter Kancelarii RKKW.

Zachęcamy do śledzenia Kancelarii RKKW na Facebooku oraz LinkedIn – pozwoli to Państwu być na bieżąco z najnowszymi publikacjami naszego Zespołu, informacjami o szkoleniach oraz o konferencjach.